



REGULAMENTUL DE RECRUTARE, EVALUARE ȘI PROMOVARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE



CUPRINS

CAPITOLUL I DISPOZIȚII GENERALE.....	1
CAPITOLUL II	1
CAPITOLUL III STANDARDELE PRIVIND PROMOVAREA PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE	2
CAPITOLUL IV EVALUAREA ANUALĂ A PERFORMANȚELOR PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE.....	4
CAPITOLUL V DISPOZIȚII FINALE.....	7

ANEXA 1

FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A STANDARDELOR UNIVERSITĂȚII.....	9
--	----------

ANEXA 2

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC.....	12
--	-----------

ANEXA 3:

EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE.....	16
---	-----------



CAPITOLUL I DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1. Activitățile privind recrutarea, evaluarea și promovarea personalului didactic și de cercetare, în Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, se desfășoară în conformitate cu prevederile Legii Educației Naționale nr. 1/2011, ale Hotărârii de Guvern nr. 457, din 4 mai 2011, privind aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior și ale *Cartei Universității*. Obiectivele care vizează aceste activități sunt următoarele:

- asigurarea excelenței în predare, cercetare științifică și educație;
- promovarea științei în spiritul valorilor democrației și integrarea în comunitatea academică internațională;
- prevenirea formelor de exclusivism și de intoleranță;
- oferirea unor programe academice destinate să satisfacă o diversitate de cerințe educaționale, prin intermediul componentelor instituționale (facultăți, departamente interdisciplinare, centre și stațiuni de cercetare, precum și prin alte unități);
- asigurarea adecvării cunoștințelor și abilităților absolvenților la cerințele privind recrutarea, atât prin formarea inițială, cât și prin programele de educație continuă.

Art. 2. Membrii comunității academice au drepturi și obligații care decurg din legislația generală în vigoare, din *Codul Muncii*, din *Carta și regulamentele Universității*, precum și din prevederile contractului de muncă.

Art. 3. În Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, ocuparea posturilor didactice și de cercetare, precum și evaluarea personalului didactic se face pe baza criteriilor specifice învățământului de excelență.

Art. 4. În cadrul activităților de recrutare, promovare și evaluare a personalului didactic și de cercetare, sunt interzise orice proceduri care aduc atingere drepturilor individuale, recunoscute de legele țării și de normele internaționale acceptate de România, precum și orice discriminări pe motive de sex, origine etnică, religie, convingeri politice sau vârstă. În cazul în care consideră că le-au fost atinse drepturile ce decurg din calitatea de angajat al Universității, membrii comunității academice se pot adresa *Comisiei de Etică a Universității*.

CAPITOLUL II

RECRUTAREA PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE

Art. 5. Posturile didactice se ocupă numai prin **concurs public**.

1. În Universitate poate exista **personal didactic titular, cu norma de bază, angajat pe perioadă nedeterminată și personal didactic asociat, angajat pe perioadă determinată**. În structura departamentelor se pot crea și **posturi de cercetare**.
2. Pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași pot candida numai persoane care îndeplinesc **standardele minime și obligatorii stabilite prin metodologia proprie**.



3. Activitățile didactice din normele vacante revin în regim de plata cu ora numai persoanelor care îndeplinesc criteriile de ocupare a posturilor didactice (asistent universitar, lector universitar/șef de lucrări, conferențiar universitar, profesor universitar) stabilite în metodologia Universității.
4. Ocuparea posturilor didactice vacante, în regim de **plata cu ora**, cu **personal didactic propriu** sau cu **personal asociat**, se face numai prin **ofertă publică**. Facultățile au obligația să facă publică, în fiecare an, **până la 1 septembrie**, lista disciplinelor disponibile care urmează a fi acoperite în regim de cumul și plata cu ora în anul universitar următor.
5. Lista cuprinzând toate disciplinele și posturile didactice vacante se face publică prin una din următoarele proceduri: pagina web a facultății sau departamentului, publicarea în presă, materiale informative puse la dispoziția altor universități și instituții interesate, din țară și străinătate.
6. Alegerea procedurii este de competența Consiliului facultății.
7. **Concursul** constă dintr-o preselecție în baza unui *curriculum vitae* depus de fiecare candidat și a **programei analitice** propuse pentru disciplina ce urmează a fi suplinită.
8. Pentru personalul asociat se organizează și un **interviu**, în prezența unei comisii formate din șeful departamentului și titularii disciplinelor din structura posturilor care urmează a fi suplinite.
9. Rezultatul concursului este avizat de Consiliul facultății și aprobat de Senatul Universității.

Art. 6. Persoanele pensionate pot desfășura activități didactice, în conformitate cu **art. 284, alin. 4, din Legea Educației Naționale nr. 1/2011**.

Art. 7. Pe parcursul anului universitar, eventualele modificări în repartizarea activităților în regim de plata cu ora se fac după aceeași procedură.

1. Directorii departamentelor sau ai Ș colii Doctorale au responsabilitatea respectării modului de atribuire a acestor activități.
2. Atribuirea, în **regim de plata cu ora**, presupune **îndeplinirea integrală a**
3. **responsabilităților prevăzute în structura normei** (activitate didactică și alte activități).
4. **Atribuirea normelor didactice în regim de plata cu ora** are loc prin **decizia rectorului**.

CAPITOLUL III STANDARDELE PRIVIND PROMOVAREA PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE

Art. 8. Standardele Universității aferente funcțiilor didactice (asistent universitar, lector universitar/șef de lucrări, conferențiar universitar, profesor universitar) **și de cercetare** (asistent de cercetare, cercetător științific, cercetător științific gradul III, cercetător științific gradul II,



cercetător științific gradul I) **sunt cerințe minime și obligatorii pentru înscrierea la concursul de ocupare a funcțiilor respective.**

Art. 9. Condițiile de înscriere la concursul pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare sunt cele stipulate în **art. 9, alineatele 1–5, din metodologia Universității.**

Art. 10. Dosarul de înscriere la concurs pentru ocuparea unui post didactic se întocmește conform prevederilor din **art. 11, alin. 1, literele a–o, din metodologia Universității.**

Art. 11. Concursul pentru ocuparea funcției de **asistent universitar** constă din probe scrise, orale și practice, specifice postului, conform tematicii elaborate de comisia de concurs.

Nota minimă a fiecărei probe trebuie să fie 8.

Art. 12. Concursul pentru ocuparea funcției de **lector universitar/șef de lucrări** constă în **analiza dosarului și susținerea unei prelegeri academice** în fața studenților, în prezența comisiei. **Nota minimă a prelegerii academice trebuie să fie 8.**

Art. 13. Concursul pentru ocuparea postului de **conferențiar sau de profesor universitar** constă în **analiza dosarului, precum și susținerea unei prelegeri academice în fața studenților**, în prezența comisiei.

1. **Fiecare membru al comisiei** întocmește un referat, în care se **evaluează activitatea științifică și didactică, pe baza prelegerii publice, a documentelor din dosar, a standardelor Universității pe domenii științifice**, prevăzute în **Anexa 2 din metodologia proprie și a planului de dezvoltare a carierei academice.**
2. **Referatul precizează gradul de îndeplinire** astfel: „**criteriul este îndeplinit**” sau „**criteriul nu este îndeplinit**”.
3. **Neîndeplinirea unui criteriu implică propunerea de neacordare a titlului didactic sau de cercetare.**
4. **Nota minimă a prelegerii academice trebuie să fie 9.**

Art. 14. Componența comisiei de concurs este prevăzută în **art. 19, alin. 1–10, din metodologia Universității.**

Art. 15. Evaluarea candidaților care participă la **concursul pentru ocuparea unui post de asistent universitar** are loc în conformitate cu **art. 21, alin. 3, din metodologia Universității.**

Art. 16. Evaluarea candidaților care participă la **concursul pentru ocuparea unui post de lector universitar/șef de lucrări** are loc în conformitate cu **art. 22, alin. 4, din metodologia Universității.**

Art. 17. Evaluarea candidaților care participă la **concursul pentru ocuparea unui post de conferențiar sau de profesor universitar** are loc în conformitate cu **art. 23, alin. 5, din metodologia Universității.**

Art. 18. În situația în care un candidat deține elemente care demonstrează nerespectarea procedurilor legale, acesta poate formula contestație, în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului. Contestația, formulată în scris, este depusă la registratura Universității și se soluționează de o comisie, desemnată în mod special pentru acest scop, de către Senatul Universității.



1. **Contestațiile vizează exclusiv nerespectarea procedurilor legale.**
2. Contestațiile sunt soluționate în maximum două zile lucrătoare, iar rezultatul este comunicat petentului în termen de 48 ore.
3. **Senatul Universității desemnează o comisie permanentă pentru soluționarea contestațiilor privind nerespectarea procedurilor de concurs. Comisia este formată din președinte și 4 membri, unul dintre membri fiind obligatoriu titular în cadrul Facultății de Drept.**
4. **Rezultatul final se publică pe pagina web a Universității, în termen de două zile lucrătoare de la soluționarea contestațiilor.**

Art. 19. Numirea pe un post didactic se face prin decizia rectorului, începând cu semestrul următor desfășurării concursului.

Art. 20. Decizia de numire, însoțită de raportul de sinteză, se înaintează Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

CAPITOLUL IV EVALUAREA ANUALĂ A PERFORMANȚELOR PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE

Art. 21. Evaluarea activității personalului didactic și de cercetare se efectuează în funcție de criterii specifice învățământului de excelență, elaborate în acord cu misiunea și obiectivele Universității.

Art. 22. Evaluarea activității personalului didactic și de cercetare vizează atât rezultate obținute în activități didactice și de cercetare, cât și activități desfășurate în interesul învățământului academic.

Art. 23. Evaluarea activității personalului didactic și de cercetare are loc anual, conform **fișei de evaluare generală a standardelor Universității din Anexa 1**, al cărei conținut este aprobat de Senatul Universității.

Art. 24. Evaluarea anuală, corelată cu fișa individuală a postului, se finalizează printr-un punctaj de la 1 la 100 și reunește următoarele criterii:

- I. **Evaluarea contribuțiilor profesionale și de cercetare**, conform **fișei de evaluare din Anexa 1**, avizată de directorul de departament;
- II. **Evaluarea prestației didactice și de consiliere a studenților**, în baza aprecierilor efectuate de studenți, din **fișa de evaluare specifică fiecărei facultăți**, după modelul celei prezentate în **Anexa 2**;
- III. **Evaluarea gradului de îndeplinire a obligațiilor didactice și a respectării**
- IV. **prevederilor esențiale ale Cartei referitoare la prestigiul și interesele Universității și ale comunității academice universitare**; activitățile care aduc atingere prestigiului și intereselor Universității și ale comunității academice se stabilesc de Senat, iar situația efectivă se constată de directorul de departament; în cazul unor erori de evaluare, Biroul Consiliului facultății/Biroul



- V. Senat are competența corectării punctajului;
- VI. **Evaluarea gradului de îndeplinire a unor obiective specifice, stabilite în acord cu misiunea și obiectivele Universității, ale facultății sau departamentului.**
- (1) Această evaluare revine:
- directorului de departament, pentru membrii departamentului, prin consultarea fiecăruia;
 - Biroului Consiliului facultății, pentru prodecani, directorul departamentului sau al
 - Școlii Doctorale, prin consultarea fiecăruia;
 - Consiliului de Administrație al Universității, pentru decani și membrii Consiliului, prin consultarea fiecăruia.
- (2) Certificarea performanțelor obținute se face după aceeași procedură; în cazul unor erori de evaluare la procedurile descrise la punctele a și b, Biroul Consiliului facultății și respectiv Consiliului de Administrație al Universității au competența de a majora/diminua punctajul cu până la 15%.

Art. 25. Numărul maxim de puncte ce poate fi alocat pentru fiecare dintre cele 4 criterii se stabilește astfel:

- criteriul I, până la 60 de puncte;
- criteriul II, până la 10 puncte; □ criteriul III, până la 15 puncte;
- criteriul IV, până la 15 de puncte.

Art. 26. Limitele de competență în acordarea punctajelor pentru obiectivele de la **criteriul IV** sunt următoarele:

- până la 5 puncte, directori de departament sau ai Școlii Doctorale;
- până la 10 puncte, Biroul Consiliului facultății;
- până la 15 puncte, Consiliului de Administrație al Universității.

Art. 27. La evaluarea performanțelor profesionale și de cercetare științifică (criteriul I) se iau în considerare:

- publicarea de articole, cărți sau capitole de cărți și monografii;
- publicarea de manuale și culegeri de lucrări aplicative;
- conducerea de doctorat;
- conducerea sau participarea la realizarea contractelor de cercetare științifică sau de
- consultanță;
- elaborarea unor teme de cercetare de interes major, incluse și în planurile de cercetare ale departamentului, facultății sau Universității;



- g. susținerea de lucrări științifice la congrese și simpozioane de specialitate, în țară și în străinătate;
- h. organizarea și coordonarea unor activități studențești (cercuri și seminarii științifice, echipe sportive etc.).

Art. 28. La evaluarea activității didactice prestate de personalul didactic (**criteriul II**) participă, în mod benevol, numai studenții care au urmat acea disciplină.

1. Evaluările individuale ale studenților se efectuează pe formulare specifice, conform *Anexei 2* și prezintă un caracter strict confidențial.
2. Valorile medii sunt aduse la cunoștința persoanei evaluate și sunt incluse în fișa de evaluare personală numai după încheierea semestrului/anului universitar la care se referă evaluarea.

Art. 29. Evaluarea studenților vizează următoarele aspecte:

- a. desfășurarea integrală a activităților prevăzute în orarul facultății;
- b. folosirea învățământului interactiv și stimularea unui climat care să favorizeze dezvoltarea gândirii creatoare a studenților, exprimarea punctelor de vedere și confruntarea de opinii;
- c. claritatea, succesiunea logică a problemelor prezentate și plusul de informații utile;
- d. calitatea, varietatea și utilitatea formelor și a mijloacelor folosite la cursuri, seminarii și lucrări aplicative;
- e. gradul în care punctele de vedere proprii, rezultate ale cercetării, sunt prezentate la curs prin raportare la alte teorii sau puncte de vedere ale specialiștilor români și străini sau la realitățile practice din România și din alte țări;
- f. disponibilitatea pentru stimularea activității de cercetare științifică a studenților și includerea acestora în echipele de realizare a unor proiecte;
- g. consilierea studenților în calitate de *tutore* sau de *responsabil credite*;
- h. măsura în care profesorul solicită o memorare mecanică întru redarea întocmai a conținutului problemelor prezentate la curs, seminar sau lucrări practice;
- i. măsura în care sistemul de evaluare la examen sau la teste de verificare este în acord cu normele docimologice, apreciind în mod corect și cu exigență cunoștințele, abilitățile și capacitatea creatoare a studenților.

Art. 30. Evaluările efectuate la **criteriul III** urmăresc **gradul de îndeplinire a obligațiilor didactice și respectarea prevederilor esențiale ale Cartei referitoare la prestigiul, interesele Universității și ale comunității academice universitare.**

Absentarea nemotivată de la activitățile prevăzute în norma didactică și programate prin orarul studenților duce la diminuarea punctajului total cu până la 50 de puncte și la alte măsuri administrative, aplicate imediat după constatare.



Art. 31. Activitățile care fac obiectul evaluărilor incluse în **criteriul IV** sunt următoarele:

- a. inițierea, conducerea sau participarea la elaborarea și derularea unor programe și activități de interes major pentru Universitate sau facultate;
- b. contribuții specifice la realizarea misiunii și obiectivelor Universității, facultății sau departamentului;
- c. participarea la jurii sau comisii de specialitate, în țară și străinătate;
- d. activități ca membru în asociații științifice și profesionale, din țară și străinătate;
- e. inițierea, coordonarea sau participarea la programe de cooperare internațională (*TEMPUS, SOCRATES, COPERNICUS* etc.);
- f. activități ca membru în colectivul de redacție al unor reviste științifice din țară sau din străinătate;
- g. organizarea de congrese, conferințe sau alte manifestări științifice;
- h. contribuții la obținerea unor rezultate performante de către personalul didactic și studenți într-un domeniu de mare interes pentru Universitate sau facultate.

Art. 32. Obținerea unui punctaj inferior cotei de 50% din punctajul oricărui capitol sau a unui punctaj total mai mic de 60 de puncte atrage, în mod implicit, analiza de către comisia de evaluare a facultății și adoptarea unor măsuri specifice prin hotărâri ale Consiliului facultății sau ale Senatului Universității.

Art. 33. În funcție de rezultatele evaluării anuale, Senatul Universității poate hotâri, la propunerea Consiliului facultății, declanșarea procedurii de reatestare pe post înainte de încheierea perioadei de cinci ani de la promovare sau de la precedentă reatestare. Procedura de reatestare pe post poate fi declanșată și la inițiativa titularului postului didactic.

Art. 34. Dacă punctajul este superior limitelor minime admise se asigură confidențialitatea rezultatelor evaluării.

CAPITOLUL V DISPOZIȚII FINALE

Art. 35. Prezentul **Regulament**, adoptat în ședința Senatului Universității din 28 iulie 2011, se publică sub formă de broșură și intră imediat în vigoare.

Art. 36. Consiliile facultăților pot adopta hotărâri privind detalierea unor articole din prezentul Regulament, în funcție de specificul activităților.

Art. 37. Orice articol din prezentului **Regulament**, care devine contrar **prevederilor exprese** din actele normative cu putere de lege ce apar pe parcurs, se consideră, începând cu acea dată, abrogat.



Art. 38. Modificarea ulterioară, la inițiativa Senatului, a **Regulamentului privind recrutarea, evaluarea și promovarea personalului didactic și de cercetare** intră în vigoare, începând cu prima zi a anului universitar următor.

RECTOR,
Profesor univ. dr. Vasile IȘAN



ANEXA 1

FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A STANDARDELOR UNIVERSITĂȚII

CRITERII	DESCRIPTORI	PUNCTAJE ACORDATE
I. ACTIVITATEA DE CERCETARE (70%)	1. Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în reviste cotate <i>Web of Science</i> cu factor de impact	(60 puncte x factor de impact + 25) / număr autori
	2. Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în reviste indexate fără factor de impact	20 puncte / număr autori
	3. Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în reviste indexate BDI	15 puncte / număr autori
	4. Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în volumele conferințelor	indexate ISI: 30 puncte / număr autori
		indexate în BDI: 15 puncte / număr autori
		alte categorii: 5 puncte / număr autori
	5. Cărți științifice publicate (doar prima ediție)	edituri academice internaționale: 100 puncte la 100 pagini / număr autori
		alte edituri internaționale: 70 puncte la 100 pagini / număr autori
		edituri academice naționale: 50 puncte la 100 pagini / număr autori
		alte edituri naționale: 20 puncte la 100 pagini / număr autori
	6. Cărți științifice traduse și publicate în edituri din străinătate	100 puncte la 100 pagini / număr autori
	7. Coordonarea și editarea de volume, traduceri și antologii	edituri academice internaționale: 60 puncte / număr autori
		alte edituri internaționale: 40 puncte / număr autori
		edituri academice naționale: 30 puncte / număr autori
		alte edituri naționale: 15 puncte / număr autori
	8. Articole publicate în dicționare și enciclopedii	edituri academice internaționale: 30 puncte / număr autori
		alte edituri internaționale: 20 puncte / număr autori
		edituri academice naționale: 15 puncte / număr autori
		alte edituri naționale: 5 puncte / număr autori
	9. Contracte de cercetare științifică în instituții academice (universități, institute ale Academiei Române, institute naționale de cercetare, institute de cercetare din străinătate, alte categorii de institute academice)	contracte internaționale – director: 100 puncte pentru fiecare 100.000 Euro
		contracte internaționale – membru: 100 puncte pentru fiecare 100.000 Euro / numărul membrilor echipei de cercetare
contracte naționale – director: 50 puncte pentru fiecare 500.000 lei		



CRITERII	DESCRIPTORI	PUNTAJE ACORDATE
		contracte naționale – membru: 50 puncte pentru fiecare 500.000 lei / numărul membrilor echipei de cercetare
	10. Contracte de cercetare în mediul de afaceri și sectorul public	organizații internaționale: 100 puncte pentru fiecare 100.000 Euro
		firme multinaționale: 100 puncte pentru fiecare 100.000 Euro
		firme naționale: 50 puncte pentru fiecare 500.000 Euro
		organizații administrative naționale: 40 puncte pentru fiecare 500.000 Euro
		alte organizații publice de nivel național: 30 puncte pentru fiecare 500.000 Euro
	11. Brevete	internaționale: 100 puncte / număr de autori
		naționale: 30 puncte / număr autori
	12. Citări și recenzii ale lucrărilor științifice	reviste de specialitate din străinătate: (10 + 20 x factor de impact) / număr autori, pentru fiecare citare
		reviste de specialitate din țară: (5 + 10 x factor de impact) / număr autori, pentru fiecare citare
		monografii academice din străinătate: 50 puncte / număr autori, pentru fiecare citare
		monografii academice din țară: 25 puncte / număr autori, pentru fiecare citare
	13. Lucrări susținute în calitate de invitat la manifestări științifice (conferințe, congrese, simpozioane, seminarii și ateliere de lucru)	străinătate: 25 puncte pentru fiecare activitate
		țară: 10 puncte pentru fiecare activitate
	14. Profesor/cercetător invitat la universități/institute de cercetare	străinătate: 25 puncte pentru fiecare activitate
		țară: 10 puncte pentru fiecare activitate
	15. Editor/Membru în <i>Editorial Board & Advisory Board</i>	reviste cotate <i>Web of Science</i> : editor, 30 puncte pentru fiecare revistă; membru, 20 puncte pentru fiecare revistă
		reviste internaționale și alte reviste ale Universității: editor, 15 puncte pentru fiecare revistă; membru, 10 puncte pentru fiecare revistă
	16. Premii internaționale obținute printr-un proces de selecție	100 puncte / categorie / număr persoane
	17. Premii ale Academiei Române	50 puncte / categorie / număr persoane
	18. Alte premii naționale ale instituțiilor culturale	20 puncte / categorie / număr persoane
	19. Participări la manifestări științifice	internaționale: președinte comitet organizare/consiliu științific, 25 puncte



CRITERII	DESCRIPTORI	PUNTAJE ACORDATE
		pentru fiecare activitate; membru comitet organizare/consiliu științific, 15 puncte pentru fiecare activitate; moderator de panel, 15 puncte pentru fiecare activitate; raportor pe secțiuni/paneluri, 10 puncte pentru fiecare activitate
		naționale: președinte comitet organizare/consiliu științific, 15 puncte pentru fiecare activitate; membru comitet organizare/consiliu științific, 5 puncte pentru fiecare activitate; moderator de panel, 5 puncte pentru fiecare activitate; raportor pe secțiuni/paneluri, 2 puncte pentru fiecare activitate
II. ACTIVITATEA DIDACTICĂ (30%)	1. Tratatate și manuale universitare	30 puncte la 100 pagini / număr de autori
	2. Proiecte didactice (înființare/dotare laboratoare licență, master, săli workshop, biblioteci proprii facultăților, departamentelor, laboratoarelor și grupurilor de cercetare)	40 puncte pentru fiecare activitate
	3. Materiale suport curs, seminar, lucrări practice și programe analitice detaliate	10 puncte pentru fiecare activitate
	4. Organizare de aplicații și practică de specialitate	5 puncte pentru fiecare activitate

**ANEXA 2**

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” Iași

Data.....

Facultatea.....

Nume/prenume al titularului de disciplină evaluat:.....

Disciplina

Tipul disciplinei : a) curs b) seminar c) laborator

FIȘĂ DE EVALUARE

Această fișă este destinată aprecierii anuale a activității personalului didactic și de aceea se așteaptă din partea studenților obiectivitate și sinceritate. Se garantează confidențialitatea evaluării. Marcați formularul grilă cu aprecierea corespunzătoare pe care o acordați profesorului evaluat după cum urmează:

A. CALITATEA CONȚINUTULUI

		Intot- deauna	Destul de des	Destul de rar	Nicio- dată	Nu mă pot pronunța
1	Cursul/seminarul este structurat logic, clar și motivant	4	3	2	1	0
2	Cursurile/seminariile aduc elemente noi pe baza unei bibliografii relevante	4	3	2	1	0
3	Cursurile/seminariile conțin și rezultate ale cercetării științifice recente din domeniu	4	3	2	1	0
4	După ce am studiat această materie interesul meu pentru domeniu a crescut	4	3	2	1	0

**B. CALITATEA PREZENTĂRII CURSULUI/SEMINARULUI**

		Intot-deauna	Destul de des	Destul de rar	Niciodată	Nu mă pot pronunța
1	Profesorul enunță de la început obiectivele didactice și urmărește atingerea lor	4	3	2	1	0
2	Explicațiile profesorului sunt clare	4	3	2	1	0
3	Profesorul predă cu pasiune și interes	4	3	2	1	0
4	Sunt mulțumit de metodele și mijloacele folosite de profesor pentru a ne ușura înțelegerea materiei respective	4	3	2	1	0
5	Aș dori să studiez și altă materie cu acest profesor	4	3	2	1	0
6	Prin maniera de lucru, profesorul stimulează gândirea independentă și spiritul critic	4	3	2	1	0

C. ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

		Intot-deauna	Destul de des	Destul de rar	Nicio-dată	Nu mă pot pronunța
1	Profesorul valorifică în întregime timpul pentru a explica problematica disciplinei	4	3	2	1	0
2	Profesorul organizează bine activitatea de curs/seminar	4	3	2	1	0
3	Profesorul imprimă o atmosferă de respect și încredere	4	3	2	1	0
4	Profesorul are stabilite ore de consultație și oferă tot sprijinul necesar studenților	4	3	2	1	0
5	Profesorul este punctual la ore	4	3	2	1	0

**D. RELAȚIA PROFESOR-STUDENT**

		Intot- deauna	Destul de des	Destul de rar	Nicio- dată	Nu mă pot pronunța
1	Profesorul încurajează participarea studenților la ore, primind favorabil întrebările sau intervențiile acestora	4	3	2	1	0
2	Profesorul stimulează interesul studenților și îi ghidează în proiecte profesionale	4	3	2	1	0
3	Prin comportament și atitudini profesorul a avut o influență pozitivă asupra sistemului meu de valori	4	3	2	1	0
4	Profesorul tratează studenții cu respect și cordialitate	4	3	2	1	0

E. EVALUAREA/EXAMINAREA

		Intot- deauna	Destul de des	Destul de rar	Nicio- dată	Nu mă pot pronunța
1	Modalitățile de evaluare și cerințele specifice au fost stabilite de la începutul activității didactice	4	3	2	1	0
2	Profesorul evaluează studenții în mod corect/imparțial	4	3	2	1	0



Sugestii pentru îmbunătățirea activității didactice

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

La final câteva date despre dvs:

Anul de studiu:.....

Sexul:.....

La cât la sută din orele disciplinei de mai sus ați fost prezent:

10-20%	20-40%	40-60%	60%-80%	80- 100%
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

RECTOR,

Prof. univ. dr. Vasile IȘAN



Anexa 3: EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE

1. DOMENIU

Procedura se aplică tuturor cadrelor didactice din cadrul Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași. Evaluarea colegială este obligatorie și se realizează la sfârșitul anului universitar de către Comisia de evaluare a activităților didactice constituită la nivel de facultate.

2. OBIECTIVELE EVALUĂRII

Evaluarea colegială reprezintă una din metodele de asigurare a calității corpului profesoral. Obiectivul acesteia este să stabilească măsura în care cadrul didactic în cauză îndeplinește sarcinile asumate prin postul ocupat în universitate – didactice, științifice, de cercetare și activități auxiliare asociate calității de cadru didactic

Pentru a avea o imagine cât mai precisă despre angajați, persoanele pot fi evaluate utilizând evaluarea feed-back 360 grade. Astfel, un cadru didactic va fi evaluat de superiorul ierarhic (șef de catedră/decanu), de către colegi și de către studenți. Cadrul didactic este evaluat atât din punct de vedere profesional, cât și din perspectiva comportamentului în echipa de lucru. În timp ce prima etapă reprezintă o evaluare referitoare la disciplinele predate urmărind aspecte de formă, metode didactice și conținut, a doua etapă se bazează pe reflecția comportamentului în grupul colegilor.

3. DESCRIEREA PROCESULUI

Evaluarea pune accentul pe următoarele aspecte:

- respectarea elementelor asumate în fișa disciplinei;
- utilizarea eficientă a timpului de predare;
- adecvarea metodelor didactice la nevoile studenților și conținutul predării;
- utilizarea unor metode de evaluare continuă a studenților;
- interacțiunea cu studenții;
- preocuparea pentru dezvoltare academică;
- preocupare pentru menținerea unui climat organizațional armonios și stimulat.

În vederea asigurării caracterului obiectiv al evaluării, se impune să se cunoască și să se respecte regulile evaluării, și anume:

- evaluarea este confidențială, rezultatele sunt cunoscute doar de către șeful catedrei și de către cadrul didactic supus evaluării;
- formularele de evaluare colegială completate se colectează de către șeful catedrei într-un mod care să asigure confidențialitatea;
- evaluarea nu are consecințe normative prestabilite, dar rezultatele vor fi luate în considerare la avansări, precum și la sancționări;
- poate fi inclus în grupul de evaluatori din prima etapă numai cadrul didactic care este angajatul al universității de cel puțin 3 ani;
- nu este supus evaluării cadrul didactic care a lipsit de la catedră mai mult de 6 luni;
- este interzisă influențarea sub orice formă a cadrelor didactice evaluatoare, condiționarea evaluării acestora sau



devierea de la obiectivitate a opiniei formulate;

- cadrul didactic evaluat are dreptul să consulte conținutul dosarului său de evaluare colegială;
- evaluarea colegială este un proces în care fiecare cadru didactic își asumă deplina responsabilitate pentru evaluările făcute în prima etapă, prin semnătură pe formularele de evaluare colegială; în cea de-a doua etapă nu este necesară semnarea formularelor.

Etape preliminare evaluării

- Consiliul facultății stabilește începerea evaluării printr-o hotărâre inclusă în procesul-verbal;
- în baza grupării disciplinelor pe domenii științifice, șefii catedrelor împart cadrele didactice în Comisii de evaluare de minim 3 membri ai departamentului, dintre colegii care cunosc cel mai bine activitatea celui evaluat; pot exista mai multe comisii de evaluare, în funcție de numărul persoanelor evaluate.
- se multiplică Formularele de evaluare colegială, șeful catedrei completează programul evaluării (Anexa 1), apoi distribuie formularele, comunicând totodată data limită de predare a acestora.

Șeful de catedră/decanul distribuie fiecărui cadru didactic din departament câte un Formular de evaluare colegială (Anexa 2). Fiecare cadru va face câte o evaluare anonimă pentru fiecare coleg, iar pe toate le va depune în plic la șeful catedrei/decan (primește astfel nemijlocit și confidențial, de la fiecare cadru didactic formularele completate).

Comisia de evaluare colegială redactează Raportul de evaluare colegială în două exemplare (Anexa 3), pentru fiecare cadru didactic din facultate. Copii ale Rapoartelor de evaluare colegială vor fi puse la dispoziția Decanilor, pentru alcătuirea Rapoartelor de autoevaluare ale programelor de studii.

Centralizatorul evaluării colegiale anonime va fi completat de către șeful catedrei/decanul facultății în Anexa 3 (coloanele 5-6), care va arhiva Anexele 2 și 3 în Dosarul de evaluare pentru fiecare cadru didactic.

Prima etapă: evaluarea la disciplinele predate

1. Șeful de catedră/decanul stabilește un program al evaluării pentru fiecare disciplină și cadru didactic, și numește un grup de evaluatori (Anexa 1).
2. Evaluatorii trebuie să fie minim 3, din care unul dintre ei cadru didactic experimentat
3. Evaluatorii vor analiza Fișa disciplinei sau Programa analitică.
4. Evaluatorii participă la diferite activități didactice - cursuri, lucrări de laborator, proiect de practică profesională. Se culeg datele referitoare la întrebările legate de metodele didactice: cum se procedează în urmărirea progresului cunoștințelor acumulate de studenți, ce mod de comunicare cu studenții se folosește, ce fel de evaluări se aplică, cum sunt rezultatele, dacă există ore de consultații etc., conform Formularului de evaluare colegială.
5. Evaluatorii completează independent Fișa de evaluare colegială și o trimit șefului de catedră.
6. Șeful de catedră centralizează rezultatele evaluării și discută cu persoana evaluată rezultatele evaluării.

I. A doua etapă: evaluarea de către toți colegii

Toți colegii (cu excepția celor care au făcut deja evaluarea în prima etapă) completează Formularul de evaluare colegială. Șeful de catedră colectează toate Formularele, prelucrează datele, completează tabelul rezumativ și redactează raportul.

Rezultate

- Observațiile generale ale evaluării sunt discutate în cadrul ședinței de catedră.
- Șeful catedrei aduce personal la cunoștința membrilor echipei de lucru rezultatele evaluării, prezentând valorile



minime, valorile maxime și valorile medii acordate în baza criteriilor.

- Șeful catedrei prezintă în cadrul ședinței de catedră raportul rezumativ, și trimite câte o copie conducătorului facultății/instituției.
- Pentru fiecare cadru didactic, membru al departamentului, dosarul de evaluare colegială, rezultatele evaluării de către studenți și Fișa de autoevaluare vor servi la procesul de evaluare de către Decanul facultății.
- Rapoartele de evaluare colegială sunt discutate în Consiliul Facultății pentru a găsi soluții cu privire la corectarea neconformităților constatate. Aceste soluții sunt însușite de cadrul didactic evaluat.
- Decanul facultății sau conducătorul instituției analizează rezultatele evaluării colegiale efectuate în facultate, în baza rapoartelor trimise de către catedre. Datele obținute - cu excepția numelui celor evaluați - pot fi folosite de către șeful catedrei în analize pentru îmbunătățirea managementului didactic sau în scop științific.

4. RESPONSABILITĂȚI

Conducerea facultății răspunde pentru planificarea și realizarea acțiunilor de evaluare colegială conform prezentei proceduri.

Comisia de evaluare răspunde pentru completarea și prelucrarea informațiilor din Formularul de evaluare colegială.

Cadrul didactic evaluator răspunde pentru evaluările făcute asupra cadrelor didactice evaluate.

Toate cadrele didactice evaluate răspund pentru însușirea soluțiilor stabilite de Consiliul facultății în cazul în care au fost constatate neconformități.

5. ÎNREGISTRĂRI

Înregistrarea și păstrarea formularelor de evaluare colegială se vor face conform procedurii în vigoare, de ținerea sub control a documentelor și datelor din Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași .

6. Fișe:

Fișa 1: Program de evaluare colegială

Fișa 2: Formular de evaluare colegială

Fișa 3 : Raport de evaluare colegială



Programul evaluării din Catedra/Facultatea (se completează de către șeful de catedră)

Nr. crt.	Denumirea disciplinei	Tipul disciplinei	Nume, prenume persoană evaluată	Lista colegilor evaluatori	Data evaluării



Formular de evaluare colegială

CADRUL DIDACTIC EVALUAT:

Numele și prenumele

Funcția didactică.....

Data evaluării.....

CADRUL DIDACTIC EVALUATOR (nu se completează de către cei care nu sunt numiți în programul de evaluare):

Numele și prenumele.....

Funcția didactică.....

Semnătura.....



Nr. Crt.	Criterii de evaluare	1 f. slab	2 slab	3 mediu	4 bine	5 f. bine	6 exceptional
A. Organizarea cursului/seminarului/laboratorului							
	Expune clar scopul/obiectivele cursului/seminarului						
	Respectă durata cursului/seminarului/laboratorului prevăzută în orar						
	Face legătura cu subiectele/cunoștințele anterioare						
	Explică legătura cu subiectele ce vor fi abordate în cursul/seminarul viitor						
	Materialul este prezentat într-un mod logic și coerent						
	Metodele și tehnicile de transmitere a cunoștințelor către studenți sunt adaptate specificului disciplinei						
	Se recapitulează elementele prezentate						
B. Stil de prezentare							
	Comportamentul este empatic						
	Stimulează interesul pentru subiect						
	Coerentă în prezentare						
	Există echilibru între partea conceptuală și aplicativă						
	Se acordă suficient timp pentru notițe						
	Se atrage atenția asupra detaliilor care trebuie notate și reținute						
	Este menținut în permanență interesul asupra subiectului						
	Se insistă asupra elementelor mai complexe						
	Modul de prezentare permite asimilarea informației de către studenți						
	Cadrul didactic se asigură că subiectul prezentat a fost înțeles						
C. Interacțiunea cu studenții							
	Încurajează participarea						



Nr. Crt.	Criterii de evaluare	1 f. slab	2 slab	3 mediu	4 bine	5 f. bine	6 exceptional
	Încurajează întrebările specifice						
	Răspunde la întrebări cu claritate și într-o manieră non-intimidantă						
	Asigură participarea tuturor studenților la discuții						
	Menține interesul centrat pe obiective						
	Tratează cu respect studenții						
D. Conținutul cursului/prezentării							
	Definește termenii noi						
	Materialul prezentat este actualizat						
	Cantitatea de informație este adecvată cu etapa de pregătire						
	Prezentarea materialului la un nivel de complexitate adecvat						
	Materialele didactice sunt prezentate la momentul potrivit						
	Materialele didactice consolidează momentele cheie						
E. Dezvoltare academică și climat organizațional							
	Se preocupă pentru dezvoltarea și perfecționarea propriei cariere academice						
	Evaluează programele analitice și propune modificări de îmbunătățire						
	Inițiază proiecte și programe de cercetare științifică						
	Antrenează colegii în proiecte comune						
	Dovedește loialitate față de universitate						
Total punctaj							

**RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ**

Facultatea

Departamentul

Cadru didactic evaluat:

(numele și prenumele, cadru didactic)

Data evaluării:

Criterii de evaluare	Coloana 1	Coloana 2	Coloana 3	Coloana 4	Coloana 5	Coloana 6
	Nota evaluator 1	Nota evaluator 2	Nota evaluator 3	Nota obținută în etapa I <i>(media celor 3 evaluatori)</i>	Nota obținută în etapa II <i>(se completează de șeful de catedră/decan)</i>	Nota globală pe criterii evaluate <i>(se completează de șeful de catedră/decan)</i>
A. rganizarea cursului/seminarului/laboratorului						
B. til de prezentare						
C. nteracțiunea cu studenții						
D. onținutul cursului/prezentării						
E. ezvoltare academică și climat organizațional						



Calificativ global:

Alte precizări suplimentare:

Comisia de evaluare	Nume, prenume, grad didactic	Semnătura
Evaluator 1		
Evaluator 2		
Evaluator 3		
Șef catedră/Decan		