

Referatul Comisiei pentru programe de cercetare științifică și transfer de cunoștințe din cadrul Senatului Universității “Alexandru Ioan Cuza” din Iași cu privire la raportul Prorectoratului de resort pe anul 2017

Documentul intitulat “Raportul prorectoratului Programe de cercetare științifică și transfer de cunoștințe pentru anul calendaristic 2017” conține 38 (treizeci și opt) de pagini în care sunt prezentate principalele aspecte legate de activitatea de cercetare din UAIC. Raportul este structurat în 5 (cinci) capitole descrise succint mai jos.

1. *Cadrul general de desfășurare a cercetării științifice din Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași* – prezintă direcțiile prioritare de cercetare din UAIC, precum și obiectivele de ordin strategic (i.e., consolidarea recunoașterii internaționale pentru calitate în cercetare, dezvoltarea de facilități pentru susținerea transferului tehnologic, asigurarea bazei materiale pentru activitățile de cercetare, dezvoltarea personală a tinerilor cercetători) și acțiunile avute în vedere în cadrul prorectoratului de specialitate
2. *Capitalul uman, organizarea instituțională și infrastructura* – conține o situație sintetică a structurii departamentelor de cercetare, atât din cadrul facultăților, cât și din cadrul departamentelor interdisciplinare.
3. *Situația finanțării cercetării din UAIC* – prezintă, preponderant prin tabele și diagrame cu situații sintetice, valorile și numărul contractelor de cercetare (pe diverse axe de finanțare) la nivelul UAIC, dar și la nivelul unităților de cercetare componente: facultăți, departamente. O secțiune separată este dedicată modului în care s-a făcut în 2017 alocarea finanțării pentru activitatea de cercetare în UAIC.
4. *Rezultatele activității de cercetare* – cuprinde informații de ordin global și cantitativ legate de numărul publicațiilor științifice realizate de membrii comunității academice din UAIC și de numărul de citări obținute de aceștia. Secțiuni separate sunt dedicate prezentării următoarelor aspecte:
 - a. premii și distincții obținute de cercetătorii universității;
 - b. accesul online la baze de date științifice (proiectului național ANELIS PLUS 2020);
 - c. situația revistelor proprii;
 - d. rezultatele Editurii Universității.
5. *Concluzii* – sunt trecute în revistă mai multe aspecte privind procesul de finanțare și perspectivele acestuia prin prisma:
 - a. necesității susținerii și dezvoltării activităților de cercetare;
 - b. necesității identificării potențialilor parteneri internaționali în vederea accesării de fonduri în cadrul programelor de finanțare a cercetării.

În data de 16.04.2018, ora 10, în Sala Biroului Senat, s-a desfășurat ședința Comisiei pentru Programe de cercetare științifică și transfer de cunoștințe pentru discutarea și avizarea acestui document. La ședință au participat conf. dr. Dan Gheorghe Dimitriu, prof. dr. Marius Durea, conf. dr. Cristian Gațu, prof. dr. Ionel Mangalagiu, CS III dr. Mihaela Mocanu, CS II dr. Sorin Tașcu, stud. Costel-Marian Dalban. Au absentat motivat conf. dr. Lăcrămioara-Carmen Ivănescu și prof. dr. Antonio Patraș. De asemenea, au absentat stud. Cosmin-Gabriel Glovnea și stud. Andrei-Sebastian Mircea. Dna conf. dr. Lăcrămioara-Carmen Ivănescu și dl prof. dr. Antonio Patraș și-au prezentat observațiile în prealabil, prin email.

În cadrul ședinței, domnul prorector prof. dr. Ionel Mangalagiu a făcut o prezentare generală a raportului și a adus argumente pentru susținerea principalelor elemente avute în vedere și a concluziilor raportului.

În urma discuțiilor care au avut loc, a reieșit faptul că membrii comisiei apreciază eforturile *Prorectoratului pentru programe de cercetare științifică și transfer de cunoștințe* pentru sprijinirea activității științifice din UAIC. Au fost subliniate cu precădere următoarele aspecte pozitive:

- continuarea sistemului intern de finanțare prin acordarea de granturi UAIC destinate tinerilor cercetători;
- asigurarea contribuției UAIC în cadrul proiectului Anelis Plus 2020;
- activitatea de sprijin din partea *Departamentului de Cercetare și Managementul Proiectelor (DCMP)* pentru derularea contractelor de cercetare existente și pentru depunerea de noi propuneri în competițiile deschise;
- realizarea de buletine informative de tip newsletter privind sursele de finanțare, practică utilă ce ar trebui continuată și pe viitor;
- două din cele trei observații reținute de comisie în cadrul referatului de anul trecut au fost avute în vedere și rezolvate de *Prorectorul pentru programe de cercetare științifică și transfer de cunoștințe* în anul calendaristic 2017, astfel:
 - circuitul finanțării cercetării în universitate a devenit mai transparent prin evidențierea separată a cheltuielilor pe departamentele de cercetare; de asemenea, datele prezentate în Secțiunea 3.3 a prezentului raport oferă o imagine detaliată asupra balanței cheltuielilor pentru departamentele de cercetare interdisciplinară.
 - culegerea și prelucrarea datelor privind activitatea de cercetare a fost îmbunătățită prin finalizarea unei versiuni funcționale a *Platformei de Servicii Software DCMP*.

Membrii comisiei au convenit să formuleze următoarele observații și recomandări:

- Comisia consideră util ca pe viitor secțiunile dedicate producției științifice să conțină mai multe date care să vizeze calitatea activității de cercetare (de exemplu, ordonarea pe cvartile Q1-Q4).
- Comisia reiterează observația făcută în precedentul referat privitoare la numărul ce pare "hejustificat de mare al revistelor publicate sub sigla universității noastre. Datele prezentate în Secțiunea 4.3 a raportului în discuție nu sunt întru totul relevante, clasificarea CNCS/CNCSIS asupra revistelor în perioada 2010-2012 nemaifiind probabil de actualitate. Finanțarea acestor reviste este neclară. Legat de această problematică, comisia face următoarele propuneri:
 - sprijinirea de către Universitate a unei singure reviste pe fiecare facultate și departament interdisciplinar, în scopul creșterii calității și pentru concentrarea eforturilor de a intra în fluxurile principale ale publicațiilor de specialitate;
 - acolo unde facultățile doresc, pot sprijini și alte reviste, din fonduri proprii, cu îndeplinirea unor indicatori de calitate ce vor fi descriși printr-o metodologie internă UAIC;
 - evaluarea periodică a calității academice a revistelor ce apar sub sigla UAIC (cele sprijinite direct de Universitate, cât și cele editate de facultăți din fonduri proprii); scopul este ca într-un termen rezonabil de timp revistele UAIC să fie cotate în baze internaționale de prestigiu;

- conducerile colectivelor editoriale vor fi obligate să prezinte un plan de măsuri pentru atingerea țintelor stabilite;
- conceperea unui sistem de bonificații (de exemplu, prevederea unui punctaj special în cadrul *Metodologiei de acordare a gradărilor de merit*) pentru persoanele care publică în revistele sprijinite de Universitate;
 - implementarea unui sistem transparent de recompensare a persoanelor care se implică în activitatea redacțională a revistelor Universității, în raport cu performanța editorială a revistelor respective.
- Comisia recomandă Școlilor Doctorale din UAIC să publice pe site-urile proprii lista doctoranzilor, a conducătorilor de doctorat și a temelor de cercetare pentru a facilita colaborările pe domenii interdisciplinare;
 - Comisia consideră că Secțiunea 4.4, dedicată activității Editurii Universității, nu conține suficiente date financiare ale acestei entități pe anul 2017. Astfel, având în vedere și unele discuții ce au avut loc în cadrul Senatului UAIC, o transparență mai mare în acest domeniu este de dorit.

Cu observațiile, recomandările și comentariile prezentate, se supune la vot spre avizare "Raportul Prorectoratului pentru programe de cercetare științifică și transfer de cunoștințe pentru anul calendaristic 2017".

Toate persoanele prezente fizic la sedință au votat pentru avizarea favorabilă a documentului supus dezbaterii.

Votul membrilor comisiei care nu au fost prezenți la sedință a fost solicitat prin email. Rezultatul acestui vot este următorul:

- conf. dr. Lăcrămioara-Carmen Ivănescu, prof. dr. Antonio Patraș și stud. Andrei-Sebastian Mircea: pentru;
- stud. Cosmin-Gabriel Glovnea: vot neexprimat.

Așadar, rezultatul final cumulat al votului este: 10 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 0 abțineri, 1 vot neexprimat.

Astfel, raportul în discuție primește avizul favorabil al comisiei.

Președinte comisie,



Prof. dr. Marius Durea