

Referatul Comisiei 2, de analiză a Raportului Prorectoratului pentru programe de masterat și studii doctorale, managementul calității și Extensiunile UAIC pentru anul 2020

Comisia 2 a Senatului Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași pentru programe de masterat și studii doctorale, managementul calității și Extensiunile UAIC a luat discuție, în sesiune *on-line*, între 25-26 martie 2021, Raportul prezentat de Prorectoratul pentru programe de masterat și studii doctorale, managementul calității și Extensiunile UAIC pentru anul 2020.

Raportul Prorectoratului pentru programe de masterat și studii doctorale, managementul calității și Extensiunile UAIC pentru anul 2020 este în acord cu Carta Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, precum și cu Programul de management al Rectorului Universității.

Rezultatul unui amplu demers de sistematizare a datelor rezultate din activitatea specifică în 4 domenii ale activității Universității, dintre care două reprezintă întreaga perspectivă asupra ciclurilor superioare de învățământ universitar (Masteratul și Studiile doctorale), unul este transversal și privește implementarea și managementul calității, oferind o analiză cu instrumente specifice a rezultatelor, procedurilor, bunelor practici, clasamentelor în care apare Universitatea, iar al patrulea este replicarea unui segment didactic (pentru nivelurile Licență și Masterat) în extensiunile Universității, **Raportul** prezentat spre analiză conține numeroase și excelent corelate descrieri ale programelor, date statistice, analiza acestora și propuneri de perspectivă.

Cele trei părți ale **Raportului** se organizează logic și reflectă atât preocuparea pentru reprezentarea exhaustivă, în cifre, diagrame, conținuturi inteligibile în privința dinamicii de la un an la altul a programelor de masterat și de doctorat, cât și funcționarea, în Universitate, a mecanismelor de implementare și menținere a calității. În date prezentate *infra*, se reflectă și situația, de asemenea în creștere de interes instituțional, a extensiunilor Universității (Bălți).

Raportul constituie diagrama explicată a acestor direcții. Structura sa cuprinde informații detaliate și interpretarea datelor în următoarele secțiuni :

(1) M. **PROGRAME DE MASTERAT** (pp. 5-44) vizează introducerea generală (I. FUNCȚIONAREA PROGRAMELOR DE MASTERAT în 2020) și particularitățile, în funcție de facultăți și programe, a tuturor aspectelor și etapelor funcționării studiilor de masterat.

Situația studenților înmatriculați la 1 octombrie 2020, pe facultăți și domenii, se regăsește în tabelele **Raportului**. Funcționează efectiv 107 programe de master, din cele 112 accesate la admitere. Diferența vine din necompletarea locurilor, „lipsa candidaților, număr prea mic de candidați înscriși (mai puțin de 7)”, din aceea că „programele sînt în lichidare sau comută către forma de organizare IF”. Necesitatea adaptării la situația pandemică (începută în martie 2020) a condus la organizarea pe scară largă a învățămîntului *on-line*, la introducerea regulamentelor pentru această formă de distanțare, atît în privința masteratului, cît și în ceea ce-i privește pe doctoranzi. Raportul arată cu claritate partea bună a implementării acestei măsuri, care se reflectă în cifrele de școlarizare ale anului universitar 2020-2021, comparative cu anul anterior și cu anii trecuți.

În discuțiile Comisiei 2, s-a subliniat necesitatea încurajării programelor didactice *on-line* și după încheierea pandemiei. Din raport rezultă că, statistic, acest sistem a mărit numărul de masteranzi (la fel ca la licență) și mai ales i-a încurajat pe (mult mai) mulți studenți să-și încheie studiile. Toate universitățile mari dezvoltă astfel de programe, exact din acest motiv (ceea ce face ideea deschiderii de filiale universitare *face-to-face* în diverse locuri, cîndva, într-adevar, utilă, să apară astăzi cumva caducă și risipitoare de bani). Viitorul multor programe didactice se află în sistemul *on-line* și ar fi bine ca UAIC—și pe baza experienței acumulate în acest an - să introducă între planurile de viitor acest domeniu (mai ales în zona masteratelor). Conducerea executivă a Universității trebuie să facă o preocupare majoră din valorificarea și menținerea aspectelor pozitive ale digitalizării în plan administrativ, pentru masterate, extensii și filiale, doctorate, evenimente științifice. Credem că este evident că aceasta a devenit o oportunitate care nu poate decît să favorizeze dezvoltarea universității.

(2) D. **STUDII DOCTORALE** (pp. 47-94), cu o primă descriere a modului în care Prorectoratul s-a implicat în gestionarea tuturor aspectelor legate de buna funcționare a programelor de studii doctorale, împreună cu Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (CSUD) și cu Biroul pentru Studiile Universitare de Doctorat (BSD): D I. ACTIVITĂȚILE SPECIFICE DIN CADRUL PRORECTORATULUI.

Analiza **Raportului** pune în evidență acuratețea și bogăția datelor statistice, ale tuturor capitolelor de interes pentru clasificarea și definirea nivelului cercetării doctorale, provenind din evaluarea Școlilor Doctorale. Complexitatea este dată, în același timp, de multiplele implicații ale unui segment de studii cu mai multe „tutele”: conducătorii de doctorat, Consiliile Școlilor doctorale, CSUD, Prorectoratul pentru doctorate, IOSUD în totalitate, dar și cotutelele rezultând din colaboarea cu universități din străinătate etc. Apreciem la justa valoare tratarea sistematică a acestor informații, privind cercetarea doctorală și integrarea doctoranzilor în programe și granturi de cercetare, publicațiile, organizarea de conferințe doctorale, competiții (3MT), vizibilitatea și diseminarea rezultatelor cercetării tinerilor studenți doctoranzi. Având în vedere procesul, declanșat deja, al înaintării dosarelor IOSUD, pentru acreditarea domeniilor și a Școlilor Doctorale, apreciem preocuparea emitentului **Raportului** de a ilustra toate punctele de maxim interes, unele dintre ele nevălgate, care sînt cuprinse și în metodologia ARACIS de evaluare a domeniilor și programelor de studii doctorale. Aceste aspecte sînt prezentate sintetic și definite diferențiator, în funcție de specificul școlilor doctorale, în secțiunile capitolului al II-lea al **Raportului**.

În comisie, s-a subliniat importanța alinierii deciziilor IOSUD cu exigențele exprimate în standardele evaluării ARACIS, în indicatorii critici, privind, de pildă, componența comisiilor de susținere publică. Standardele limitează prezența într-un an, în comisiile de susținere, la un conducător științific, a unui referent științific. De aceea, comisia exprimă preocuparea și recomandă decidenților acordul pentru prezența specialiștilor din cît mai multe universități, pentru a se evita, astfel, neîndeplinirea acestui indicator din cauza frecvenței cu care sînt invitați în comisii referenții din cîteva universități. Ar fi de dorit, de asemenea, dar acest lucru

nu depinde de Prorectoratul de resort, ca o Universitate de talia UAIC sa aibă mai mulți profesori abilitați pe parcursul unui an (14 în bilanțul prezent).

(3) C. **MANAGEMENTUL CALITĂȚII** (pp. 95-120). **Raportul** prezintă cu claritate și trimiteri la documente, hotărâri, legislație, acordarea activităților instituționale de evaluare și managementul calității cu exigențele actuale legislative și necesitatea implementării lor, a ameliorării rezultatelor, a introducerii de măsuri necesare sporirii calității. Prorectoratul a urmărit cu atenție și s-a implicat în numeroase procese de evaluare: „A fost coordonată verificarea documentației din 29 de dosare de evaluare ale programelor de studii de licență și masterat. Dintre acestea, 21 de programe au fost evaluate ARACIS în vederea autorizării/acreditării/certificării periodice/încadrării în domeniu și au primit avizul ARACIS, 8 programe sunt în curs de evaluare.” (pp.97-98) De asemenea, în plin proces de pregătire a evaluării în vederea acreditării tuturor domeniilor de doctorat și a școlilor doctorale existente, proces care va avea loc pe parcursul acestui an universitar, Prorectoratul a pus la dispoziția facultăților date și sinteze : „Pentru a veni în sprijinul facultăților și școlilor doctorale care urmează să intre în procesele de evaluare a calității, în vederea inițierii de programe noi de licență sau masterat sau autorizarea definitivă a celor existente, începând cu luna septembrie, 2020, a fost demarată o activitate de asigurare a suportului în întocmirea documentației ce urmează a fi transmisă evaluatorului de calitate, sub forma unor template-uri pentru diversele tipuri de dosare (secțiunea descrierii UAIC și capitolele ce trebuiesc furnizate de facultatea inițiatoare a programului). Prin intermediul BMC sînt furnizate standardele de calitate la zi pentru fiecare tip de evaluare și program”. (p. 98) Prorectoratul, se arată în **Raport**, „prin Biroul de Monitorizare a Calității, a realizat monitorizarea continuă a surselor de informații privind poziționarea UAIC în clasamentele internaționale, informând periodic conducerea UAIC despre clasamentele publicate anual, cu date la nivel de ranking și, analitic, la nivelul diferitelor componente”. Apar, astfel, importante date și analize în privința participării Universității în clasamentele internaționale, cu concluziile care se impun.

În concluzie, Comisia apreciază că **Raportul Prorectoratului pentru programe de masterat și studii doctorale, managementul calității și Extensiunile UAIC pentru anul 2020,**

bogat în date și statistici, riguros constituit, procedînd la analiza punctelor tari și a punctelor slabe ale domeniilor de resort, cu propuneri de perspectivă și realism al descrierii, cu justețe a comparațiilor și a sistemului de referință (cînd este vorba de clasamentele interne și internaționale), poate fi aprobat.

Întrunind, prin participarea a 9 persoane din 13, cvorumul de 2/3 ; prin exprimarea votului, în unanimitate, de către cei prezenți la discuții (Prof. dr. Lăcrămioara Petrescu, Prof. dr. Codrin Liviu Cuțitaru, Prof. dr. habil. Lucian Leuștean, Prof. dr. Marin Fotache, Prof. dr. habil. Beatrice Abalașei, Conf. dr. Gabriela Irimescu, Conf. dr. Vasile Septimiu Panainte, Lect. dr. Emilian Iustinian Roman, stud. Diana-Alexandra Cristea) Comisia validează Raportul.

27.03.2021

Președintele Comisiei 2 a Senatului

Prof. dr. Lăcrămioara Petrescu

