

CLARIFICARE

Tipul achiziției: **Servicii de expertiză tehnică a clădirii corp C.**

Solicitare de oferta nr : 2827/AP/ 27.05.2024

Ca urmare a unei solicitari de clarificari, primita din partea unui posibil ofertant transmitem urmatorul raspuns :

1. Care este valoarea estimată a contractului de prestări servicii?

R1: Valoarea estimata a contractului de servicii este: 101.977,60 lei exclusiv TVA.

2. Vă rugăm să menționați care este valoarea garanției de participare menționate la punctul 13.4 din Caietul de Sarcini și care sunt modalități sale de constituire.

R2: Valoarea garanției de participare este: $101.977,60 \times 1\% = 10.197,76$ lei.

3. Dispuneți de relevee pentru clădirea vizată?

R3: Da! Dispunem de relevee (intocmite in anii 1973 – 1974) ale cladirii Corp C ce vor fi puse la dispozitia contractantului serviciilor de expertizare.

Se mentine solicitarea stipulata in Caietul de sarcini la punctual 3.5: ... “- Expertiza tehnică (parte scrisa + parte desenata (si cu releveie cladire) + relevu fotografic al degradarilor”.

4. Conform CS, expertiza tehnică a clădirii corpului "C" este necesară în vederea întocmirii ulterioare a proiectului de intervenție pentru reducerea riscului seismic și a reabilitării obiectivului, în vederea stabilirii posibilității de extindere prin supraînălțare.

Pentru realizarea acestui scop nu este necesară expertizarea tehnică a instalațiilor (Is, It, Ie, Ig), rezultatele unor astfel de expertize neavând relevanță pentru stabilirea gradului de asigurare seismică și a măsurilor de intervenții.

Măsurile de intervenție pentru reducerea riscului seismic și a reabilitării obiectivului, în vederea stabilirii posibilității de extindere prin supraînălțare sunt evaluate și recomandate strict printr-o expertiză tehnică a construcțiilor existente, pentru asigurarea protecției antiseismice în condiții de rezistență, stabilitate și deformabilitate, controlată, conform legislației în vigoare. Această expertiză este elaborată de către experți tehnici atestați de MDLPA pentru domeniile A1 și/sau A2 - rezistență mecanică și stabilitate pentru construcții și va avea ca rezultat un **Raport de expertiză tehnică**. Prin acest Raport tehnic se va realiza o evaluare tehnică cuprinzătoare a clădirii existente în patrimoniul UAIC, din perspectiva acțiunilor seismice și prin determinarea măsurilor de intervenție.

Prin urmare, considerăm că cerința privind expertizarea tehnică a instalațiilor (Is, It, Ie, Ig) nu este necesară și oportună. Vă rugăm să precizați punctul dumneavoastră de vedere în acest sens.

R4: Cu toate că riscul preponderent asociat construcției existente este cel generat de acțiunea seismică, pe durata de viață a unei construcții pot apărea diverse vulnerabilități generate de riscuri conexe însemnate, precum: fenomene naturale extraordinare (inundații, căderi semnificative de zăpadă, rafale puternice de vânt, alunecări/tasări de teren, incendii, etc.), acțiuni produse de factorul uman (incendii, explozii, intervenții la construcții, etc.), precum și cazuri de tratare necorespunzătoare sau incorectă a activităților legate de conceperea, proiectarea, executarea, exploatarea și urmărirea comportării în timp a construcțiilor, care pot conduce la afectarea substanțială a rezistenței mecanice și stabilității acestora.

Prin urmare mentinem cerința stipulată în Caietul de sarcini privind expertizarea tehnică a instalațiilor pentru ca au relevanță în stabilirea măsurilor de intervenții asupra obiectivului Corp „C”.

5. Vă rugăm să precizați rațiunea pentru care solicitați experți tehnici atestați MDLPA pentru domeniile A2 și Af întrucât:

a. Expertul A2 expertizează clădirile cu structură metalică (A2 se referă la rezistență mecanică și stabilitate pentru construcții cu structura de rezistență din metal, lemn și alte materiale composite); **întrucât clădirea propusă pentru expertizare are structura din beton și zidărie, considerăm că singurul expert atestat pentru acest tip de structură este cel atestat A1 MDLP**

b. expertul Af realizează expertize geotehnice care se impun la săpături cu adâncimea de peste 6m ceea ce nu este cazul de față.

Întrucât experții A2 și Af își depășesc domeniul de atestare, considerăm că nu pot fi solicitați la participarea acestei expertize.

Menționăm că studiul geotehnic va fi supus verificării de către verificator de proiecte atestat Af.

R5: Profilul expertului principal solicitat este: “Expert atestat tehnico-profesional pe domenii clasa A1 rezistență și stabilitate”.

Cerința A2 nu este stipulată/solicitată în Caietul de sarcini .

Se menține solicitarea stipulată în Caietul de sarcini la punctul 3.5:.... “-Studiu geotehnic cu verificare Af și sondaje la fundațiile existente;”

În cazul de față necesitatea unor săpături de peste 6m o poate stabili un expert tehnic în construcții atestat la cerința Af .

Director Tehnic,
Ing. Prisecaru Dorina



Intocmit,
Ing. Lucian Laic

