



COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ
A UNIVERSITĂȚII “ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI

Hotărârea nr. 4 din 30.12.2024

Urmare a adresei emise de Rectorul UAIC și înregistrate la Comisia de Etică Universitară cu nr. UAIC nr. 25704/11.12.2024, adresă prin care se redirecționează sesizarea înregistrată cu nr. 23799/15.11.2024 asumată de masteranzi ai Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (*Memoriu* însoțit de Adresa nr. 25051/2.12.2024 cuprinzând *Punctul de vedere al Facultății* asupra situației sesizate de studenți) cu privire la comportamentul unui cadru didactic al Facultății, dl. [REDACTED], în ședința din data de 30.12.2024, Comisia de Etică Universitară a luat în discuție sesizarea mai sus menționată în vederea stabilirii, ca prim pas, a admisibilității acesteia.

Legat de aspectul admisibilității unei sesizări adresate CEU, normele referitoare la criteriile de admisibilitate prevăzute de *Codul cadru de etică și deontologie universitară* (aprobat prin H.G. nr. 305/2024 publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 327 din 09 aprilie 2024) prevăd următoarele:

Art. 9 - Încălcările normelor de etică și deontologie universitară se verifică de comisiile de etică universitară. Orice persoană poate sesiza comisia de etică universitară din instituția de învățământ superior cu privire la săvârșirea unei fapte ce poate constitui abatere de la etica și deontologia universitară. Sesizarea se face în scris sau online și se înregistrează la registratura instituției de învățământ, indiferent dacă aceasta este admisibilă sau inadmisibilă

Art. 10 - (1) Pentru a fi admisibile, sesizările prevăzute la art. 9 trebuie să conțină în mod cumulativ următoarele:

- a) semnătura persoanei care formulează sesizarea;*
- b) datele de identificare a persoanei care formulează sesizarea: numele și prenumele persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice, adresa acesteia, precum și, după caz, adresa de corespondență, care poate fi și o adresă de poștă electronică;*
- c) o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie profesională, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare.*

(2) Sesizările care nu îndeplinesc criteriile de admisibilitate prevăzute la alin. (1) sunt respinse ca inadmisibile de către comisiile de etică universitară.

De asemenea, potrivit art. 12 alin. (5) *Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică a UAIC :*



Sesizarea trebuie să cuprindă:

- a) *datele de identificare ale persoanei care sesizează Comisia (petentul), inclusiv date de contact*
- b) *datele de identificare ale persoanei ce face obiectul sesizării (intimatului)*
- c) *descrierea faptelor ce fac obiectul sesizării, fapte ce vizează încălcarea normelor de etică universitară ori a normelor de bună conduită în activitățile de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și de inovare*
- d) *abaterea de la normele de etică universitară ori a normelor de bună conduită în activitățile de cercetare științifică presupus săvârșită de către persoana reclamată, cu trimitere la prevederile aplicabile din Codul de Etică, din Legea nr. 206/2004 sau din alte normative*
- e) *indicarea probelor pe care se sprijină sesizarea ori a locului în care acestea se găsesc*
- f) *orice alte date sau informații utile soluționării cauzei*

În conformitate cu prevederile mai sus menționate, Comisia de Etică Universitară a analizat în ședința din data de 30.12.2024 dacă faptele sesizate prin Memoriul nr. 2827/14.11.2024 descriu conduite ce pot fi calificate ca abateri de la normele de etică universitară, conduite care să fie în competența de analiză a prezentei Comisii.

Astfel, CEU a constatat că prin *Memoriul* sus menționat (memoriu asumat de studenți masteranzi ai Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, document adresat dlui. Rector și însoțit de *Punctul de vedere al conducerii Facultății*, ambele documente fiind redirecționate de la Rectoratul UAIC către CEU prin adresa nr. 25705/11.12.2024) se reclamă o conduită repetată a dlui. lector univ. dr. Andrei Dumbravă constând în esență în discursuri ținute studenților de la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației – în pauzele premergătoare activităților didactice și parțial, pe intervalele alocate activităților didactice ale altor cadre didactice ale Facultății cu studenții menționați – discursuri prin care îi îndeamnă pe masteranzi să NU se înscrie la cursul opțional de *Psihopatologie* (curs opțional programat a fi susținut chiar de [redacted] în semestrul al II-lea al anului universitar 2024/2025), utilizându-se amenințări voalate cu privire la dificultatea excesivă a materiei și la severitatea exemplară a cadrului didactic menționat cu ocazia examinării, elemente care ar conduce conjugat la o masivă nepromovabilitate a studenților înscriși la această materie. Drept consecință a acestei conduite a cadrului didactic menționat, conduită adoptată nu doar în acest an universitar, ci și în anii anteriori, la cursul menționat NU s-a înscris niciun student, iar drept consecință, în semestrul al II-lea al prezentului an universitar, cadrul didactic va trebui remunerat fără a desfășura vreo activitate didactică aferentă cursului opțional menționat.

Nici în *Memoriul* adresat de către masteranzi, nici în *Punctul de vedere* exprimat de către conducerea Facultății NU se face referire la vreun articol din Codul de etică, din Legea 199/2023 sau din vreun alt act normativ care să constituie *abatere de la normele de etică universitară*. Dimpotrivă, în *Punctul de vedere* al conducerii Facultății sunt indicate posibile încălcări de către cadrul didactic a cel puțin patru dispoziții cuprinse în *Regulamentul intern privind drepturile și obligațiile salariaților UAIC*, solicitarea conducerii Facultății fiind aceea ca respectivul cadru didactic să fie cercetat și sancționat *disciplinar*.



(3) Normele de conduită sunt stabilite în carta universitară, fără a aduce atingere dreptului la opinie, libertății de exprimare și libertății academice.

De asemenea, potrivit art. 176 din Legea 199/2023:

(1) În instituțiile de învățământ superior, propunerea de sancționare disciplinară se face de către directorul de departament sau de către conducătorul unității de cercetare, de proiectare sau de microproducție, de decan, de directorul general administrativ ori de rector sau de cel puțin 1/3 din numărul total al membrilor departamentului, consiliului facultății sau senatului universitar, după caz. Aceștia acționează în urma unei sesizări primite sau se autosesizează, în cazul unei abateri constatate direct.

Potrivit art. 177 din Legea 199/2023:

(1) Sancțiunea disciplinară se aplică numai după efectuarea cercetării faptei sesizate, audierea celui în cauză și verificarea susținerilor făcute de acesta în apărare.

(2) Pentru cercetarea abaterilor disciplinare săvârșite de personalul didactic și de cercetare se constituie comisii de analiză formate din 3-5 membri, cadre didactice sau de cercetare care au funcția didactică/de cercetare cel puțin egală cu a celui care a săvârșit abaterea și un reprezentant al organizației sindicale, după caz.

(3) Comisiile de cercetare disciplinară sunt numite, după caz, de:

a) rector, cu aprobarea consiliului de administrație;

Drept urmare, Comisia de Etică Universitară a UAIC:

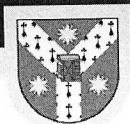
- 1) în temeiul art. 10 alin. (1) lit. c) și a alin. (2) din Codul cadru de etică și deontologie universitară aprobat prin H.G. nr. 305/2024, coroborat cu prevederile art. 12 alin. (5) lit. c) și d) din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de Etică din UAIC **decide să respingă ca inadmisibilă sesizarea** înregistrată la Rectoratul UAIC cu nr. 23799/15.11.2024 și redirecționată către CEU a UAIC prin Adresa Rectorului UAIC cu nr. 25704/11.12.2024 întrucât aspectele invocate, deși descriu un comportament incorect, nu îmbracă forma unei posibile abateri de la normele de etică universitară – abatere care să atragă competența acestei Comisii de etică universitară, ci pot constitui elemente ale unor *abateri disciplinare* de natură a atrage răspunderea disciplinară.
- 2) decide **redirecționarea Memoriului** nr. 23799/15.11.2024 către conducerea Facultății de Psihologie și Științe ale Educației pentru a decide asupra declanșării procedurii de cercetare disciplinară a [REDACTED] în raport de prevederile art. 175-177 din Legea învățământului superior.

PREȘEDINTELE COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ,

Lector univ. dr. Daniel ATASIEI

Daniel
Atasiei

Digitally signed
by Daniel Atasiei
Date: 2024.12.31
12:43:36 +02'00'



Or, în analiza cu privire la admisibilitatea prezentei sesizări, CEU constată că în prezenta cauză se reclamă în esență o serie de posibile *abateri disciplinare* ce ar putea atrage răspunderea disciplinară a cadrului didactic, răspundere disciplinară care este distinct reglementată (ca procedură și ca fundament) față de răspunderea etică.

Avem în vedere, în primul rând, prevederile art. 166 din *Legea învățământului superior nr. 199/2023* potrivit căreia:

(1) Normele de etică și deontologie universitară prevăzute la art. 167 sunt explicitate prin Codul-cadru de etică și deontologie universitară prevăzut la art. 161 alin. (2) lit. a) și pot fi completate prin codurile de etică și deontologie universitară, parte din carta universitară, cu respectarea prevederilor legale.

(2) Persoanele care au avut sau care au calitatea de membru al comunității universitare și au săvârșit abateri conform art. 168 după data intrării în vigoare a prezentei legi răspund civil, administrativ, profesional sau disciplinar, după caz.

În al doilea rând, analizând din oficiu conduita descrisă în actul de sesizare (fără a antama discuții legate de fondul problemei: dacă fapta există, dacă a fost săvârșită de cadrul didactic ș.a. discuții ce ar putea avea loc doar urmare a unei investigații a CEU realizate după declararea ca admisibilă a sesizării), membrii CEU constată că faptele reclamate se apropie, ca și conduită prohibită, de cele menționate în art. 14 alin. (2) lit. c) din Codul de etică al UAIC (în vigoare la data comiterii presupuselor fapte), dispoziții care definesc ca *abateri* de la normele de etică și deontologie universitară în activitatea didactică și de cercetare universitară... c) *îngreunarea deliberată, împiedicarea sau sabotarea activității didactice sau de cercetare a altor persoane...* Practic, sub aspectul conduitei potențial neetice, sesizarea descrie o sabotare a activității didactice universitare însă, pentru a constitui abatere de la normele de etică universitară, textul menționat solicită ca manoperele neetice să se realizeze cu privire la activitatea didactică ori de cercetare a *altuia*. Or, în prezenta speță, se reclamă o sabotare a activității didactice *proprii*, faptă care în momentul de față NU are corespondent în descrierea abaterilor de la normele de etică universitară nici în Codul de Etică al UAIC, nici în *Legea 199/2023* (a se vedea art. 168 alin. 1 lit. c din lege), respectiva conduită putând fi analizată eventual ca potențială abatere disciplinară în raport de normele ce stabilesc abaterile disciplinare ale personalului didactic universitar.

În al treilea rând, potrivit art. 175 din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*:

(1) Personalul didactic și de cercetare, personalul didactic și de cercetare auxiliar, precum și cel de conducere din învățământul superior poate fi cercetat disciplinar.

(2) Cercetarea disciplinară se poate realiza pentru încălcarea următoarelor obligații:

a) obligația de a respecta prevederile contractului de muncă, respectiv de a realiza norma de muncă și de a îndeplini atribuțiile stabilite conform fișei postului;

b) obligația de a respecta normele prevăzute în regulamentele instituției de învățământ superior, în măsura în care acestea nu se încadrează în dispozițiile art. 168;

c) alte obligații prevăzute în legislația cu privire la relațiile de muncă.